
КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

EDITORIAL-IN-CHIEF COLUMN

УДК 371:130.2

АКАДЕМИК ЕВГЕНИЙ МИХАЙЛОВИЧ БАБОСОВ: ЛИЧНОСТЬ УЧЕНОГО В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН (К 95-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

А. Н. ДАНИЛОВ¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Аннотация. Отражены основные этапы деятельности выдающегося белорусского ученого, педагога и организатора науки, академика НАН Беларуси Евгения Михайловича Бабосова, которому 23 февраля 2026 г. исполнилось 95 лет. Отмечен широкий диапазон его деятельности. Особое внимание уделено разработке новых концептуальных подходов к исследованию социальной структуры современного общества, социологии перемен и трансформационных процессов в социуме, а также особенностям их взаимодействия с научно-техническим и социальным прогрессом. Рассмотрена эффективность функционирования национального государства в постсоветских странах через призму роли религии, науки, идеологии, культуры в становлении национальной идентичности. Отражены результаты изучения социально-политического и культурного функционирования суверенной Беларуси. Особое внимание уделено разработке Е. М. Бабосовым теории катастроф, в которой осмыслены сущность, особенности, последствия и способы преодоления последствий аварии на Чернобыльской атомной электростанции. Отмечен вклад академика в институционализацию социологической науки и образования в Беларуси, подготовку кадров высшей научной квалификации, профессиональных гуманитариев, в том числе социологов, и методическое обеспечение их обучения посредством издания качественной учебной литературы. Констатируется, что многогранный талант ученого и созидательный труд снискали ему заслуженный авторитет и признание современного научного сообщества. Сделан вывод о системообразующей роли Е. М. Бабосова в сохранении и развитии классических традиций социальной науки.

Ключевые слова: Е. М. Бабосов; социум; социология; научное познание; научная школа; современность; академическая традиция.

Образец цитирования:

Данилов АН. Академик Евгений Михайлович Бабосов: личность ученого в эпоху перемен (к 95-летию со дня рождения). *Журнал Белорусского государственного университета. Социология.* 2026;1:4–11.
EDN: WFSVLU

For citation:

Danilov AN. Academician Evgenii Mikhailovich Babosov: the personality of a scientist in an era of change (for the 95th anniversary of his birth). *Journal of the Belarusian State University. Sociology.* 2026;1:4–11. Russian.
EDN: WFSVLU

Автор:

Александр Николаевич Данилов – доктор социологических наук, член-корреспондент НАН Беларуси, профессор; заведующий кафедрой социологии факультета философии и социальных наук.

Author:

Alexander N. Danilov, doctor of science (sociology), corresponding member of the National Academy of Sciences of Belarus, full professor; head of the department of sociology, faculty of philosophy and social sciences.
a.vitebsk55@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-1190-4975>

ACADEMICIAN EVGENII MIKHAILOVICH BABOSOV: THE PERSONALITY OF A SCIENTIST IN AN ERA OF CHANGE (FOR THE 95th ANNIVERSARY OF HIS BIRTH)

A. N. DANILOV^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliezhnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

Abstract. 2026 February 23 marks the 95th anniversary of the birth of outstanding Belarusian scientist, teacher and organiser of science, academician of the National Academy of Sciences of Belarus Evgeny Mikhailovich Babosov. The main stages of his activity are reflected, a wide range of his creativity is noted. His development of new conceptual approaches to the study of the social structure of modern society, the sociology of change, transformational processes in society, the peculiarities of the interaction of scientific, technical and social progress, the study of the effectiveness of the functioning of the national state in post-Soviet countries, the role of religion, science, ideology, culture in the formation of national identity, his study of socio-political, cultural functioning of the sovereign Belarus. Special attention is paid to the development of the theory of catastrophes by E. M. Babosov, which comprehends the essence, features, consequences and ways to overcome the consequences of the Chernobyl accident. The contribution of E. M. Babosov to the institutionalisation of sociological science and education in Belarus, the training of highly qualified scientists, professional humanitarians, including specialists in sociology, methodological support for their training, and the publication of a series of educational literature is noted. It is stated that the talent of the scientist, the tireless creative work of E. M. Babosov earned him well-deserved authority and recognition from his contemporaries. The conclusion is made about the system-forming role of Babosov in the preservation and development of classical traditions of social science.

Keywords: E. M. Babosov; society; sociology; scientific cognition; scientific school; modernity; academic tradition.

Учитель, перед именем твоим
позволь смиренно преклонить колени!
Н. А. Некрасов

Введение

Е. М. Бабосов всегда очень тонко чувствует время, отражая в своих трудах его динамику, фиксируя и диагностируя малейшие перемены, не говоря уже о конфликтах и глобальных катастрофах. Как пишет академик, «научное познание, его осмысление и интерпретация, зовущие вперед, в конечном счете стали призванием» [1, с. 9]. Время перемен превратилось в главный предмет научного поиска Евгения Михайловича. Оно пришлось на сложный период системного кризиса, а затем и демонтажа, коренной ломки советского уклада жизни, распада некогда великой державы, возведения на ее обломках каркаса нового миропорядка. В своих исследованиях ученый ставит вопрос о необходимости разработки новых концепций радикальной трансформации мировой политической и экономической системы исходя из четкого понимания того, что в XXI в. однополярный американоцентричный мир не является единственным сценарием будущего. Е. М. Бабосов смело говорит о крахе неолиберальной модели развития и трагедии человека, который погружается в мир, где нравственные ориентиры начинают восприниматься как устаревшие стереотипы. В условиях, когда ускользает

различие между нравственностью и безнравственностью, а пространство реально действующей морали сужается, возрастает необходимость полноценного функционирования эффективного национально-государства, где совсем по-иному воспринимается роль культуры, науки, религии и идеологии.

Многозвучие смыслов познания современного социума стало основой научного поиска Е. М. Бабосова, которое сложилось в социологию перемен. Как мыслитель с широким кругозором он разрабатывает новые концептуальные подходы к исследованию социальной структуры современного общества, трансформационных процессов в социуме, анализирует, как они влияют на развитие личности, особенности взаимодействия научно-технического и социального прогресса. Академик исследует эффективность функционирования национального государства в постсоветских странах через призму роли религии, науки, идеологии, культуры в становлении национальной идентичности, изучает диалектику социально-политического, культурного развития суверенной страны, какой является Республика Беларусь.

Первые шаги в науке: сомнения, поиски и достижения

Начало научного пути Евгения Михайловича Бабосова пришлось на середину 1950-х гг., совпало с коренными переменами в развитии гуманитарного

знания. Послевоенный ренессанс, восходивший к высокому авторитету страны-победительницы, воодушевлял общество и позволял более раскрепощенно,

по-иному посмотреть на роль образования и науки в государстве. В гуманитаристике начался подъем: активировались исследования методологии и логики научного познания, оживилась работа в области философских проблем естествознания, появились основания для возрождения социологии. Если раньше считалось, что главная задача специалистов данной сферы состоит в демонстрации того, как истинность марксистско-ленинской философии и методологии подтверждается развитием современных наук о природе, и в разоблачении идеалистических интерпретаций теорий в физике, биологии и других дисциплинах, то в конце 1950-х – начале 1960-х гг. появляются значимые публикации, в которых обсуждаются вопросы построения теоретического знания в науках о природе, системно-структурные методы и другие современные проблемы.

Не без влияния отца – выпускника Тимирязевской сельскохозяйственной академии, прошедшего Великую Отечественную войну и отмеченного боевыми наградами – Евгений Бабосов, будучи студентом Белорусского государственного университета, начал свой исследовательский путь с философского осмысления учения великого русского физиолога И. П. Павлова. Познание его фундаментальных открытий, таких как закономерности поведения высших животных, значение условных и безусловных рефлексов, подвело начинающего ученого к исследованию сути диалектической взаимосвязи анализа и синтеза в научном познании. Следствием такого выбора стало изучение им сущности диалектического понимания и истолкования философско-методологических проблем, в частности роли анализа и синтеза в научном познании. С этой деятельностью связаны и первые успехи молодого ученого. За высокие результаты в учебе он стал именным стипендиатом, а его научно-исследовательская работа, выполненная на 4-м курсе, получила первую премию на Всесоюзном конкурсе студенческих работ.

Первые научные статьи Е. М. Бабосов публиковал в сборниках трудов молодых ученых, в «Известиях Академии наук БССР», притом не только в обществоведческой [2; 3], но и в биологической серии [4]. Студенческое увлечение проблематикой научного познания вполне логично привело в аспирантуру БГУ и определило тему кандидатской диссертации: «Диалектика анализа и синтеза в научном познании», которая была успешно защищена в мае 1961 г. Работая над диссертацией, молодой ученый серьезно увлекся философскими проблемами кибернетики, физиологии и психологии. Проанализировав сущность аналитической философии и логического позитивизма, в дальнейшем он перешел к синтезу концепций томизма и неотолизма. Вскоре, в 1963 г., увидел свет первый фундаментальный труд Е. М. Бабосова «Диалектика анализа и синтеза в научном познании» [5].

Изучение социодинамики развития познавательных процессов привело молодого исследователя к выводу о том, что прогресс науки происходит в острых дискуссиях. В их результате возникают новые идеи, выстраиваются теории, меняется привычная картина мира. Конфликт становится социальным механизмом возникновения новых научных теорий. Ввиду этого новое в познании возникает и развивается через конфликты, через их разрешение и преодоление. Е. М. Бабосов утверждает, что конфликт является движущей силой развития научного познания и других видов активной человеческой деятельности. Так прокладывается путь к исследованию теории, методологии и практики конкретных противоборств, а также способов их разрешения, что в итоге способствует формированию социологии перемен. В подобном теоретико-методологическом ракурсе раскрываются и интерпретируются в работах академика новые аспекты диалога науки и христианства, возрастающей в современных условиях роли культуры и идеологии в жизни человека, социальных общностей и народа.

Исследовательская работа ученого предстает в творчестве Е. М. Бабосова многогранной панорамой разнообразных сюжетных линий многовекового сосуществования научного познания и религиозной веры. Их неожиданные трансформации представлены в широком диапазоне отношений – от гонений до примирения и тесного сотрудничества. В связи с этим следует упомянуть одну из первых работ в советской научной литературе, написанную академиком и посвященную творчеству выдающего мыслителя XX в. Тейяра де Шардена. Не случайно эта книга занимает почетное место в библиотеке Ватикана. В данный период Е. М. Бабосов публикует такие фундаментальные труды, как «Тейярдизм – попытка синтеза науки и христианства» (1970), «Социальные аспекты научно-технической революции» (1976), «Научно-техническая революция и модернизация католицизма» (1971) и др.

Широкую известность в Беларуси и за ее пределами получили работы академика, в которых исследуются философско-методологические проблемы научного познания, гносеологические механизмы научных революций, а также современные философские, теологические и социально-политические концепции. Заметным для академического сообщества событием стал выход монографии «Социальные аспекты научно-технической революции» [6]. Являясь ведущим белорусским социологом, Евгений Михайлович много сделал для становления социологического образования в Беларуси. Он один из основателей белорусской социологической школы. Благодаря научному авторитету Е. М. Бабосова, его творческой настойчивости был создан академический Институт социологии, который он долгое время возглавлял, а сегодня является его почетным директором. Социологию стали преподавать в университетах как обязательную дисциплину.

На данном этапе научно-исследовательской деятельности Евгений Михайлович создал новую линейку учебной литературы для белорусских вузов по основным дисциплинам гуманитаристики: социологии, политологии, конфликтологии, культурологии, управлению, религиоведению, идеологии белорусского государства. Масштабность и многообразие учебных изданий Е. М. Бабосова по социологическим дисциплинам наглядно подтверждается обширным списком: «Социология. Ч. 1. Общая социологическая теория» (1998), «Прикладная социология» (2000, 2001), «Социология управления» (2000, 2001, 2002, 2004, 2005, 2006, 2010, 2012), «Общая социология» (2002, 2004, 2006, 2010, 2014), «Социология» (2002, 2010, 2011), «Практикум по социологии» (2003), «Социология в текстах» (2003), «Экономическая социология» (2004), «Социология науки» (2008, 2011), «Социология конфликтов» (2011) и др. Обобщающим

трудом ученого стало издание в Москве авторского энциклопедического словаря «Социология» (2009)¹. Его активная методическая работа в данный период позволила успешно решить проблему обеспеченности учебной литературой при подготовке социологов.

По мнению академика, наука и образование – это два неразрывно связанных, сообщающихся социальных сосуда: чем успешнее развивается один, тем выше поднимается уровень второго. Происходящие в современном социуме крупномасштабные сдвиги ставят перед гуманитарными науками новые задачи. Е. М. Бабосов считает, что наука сегодня должна стать прежде всего феноменологией и социологией самовоспроизводства человека и общества, выстраивать в этом контексте новый теоретико-методологический дискурс – человекоориентированный и человекомерный.

Методологическая основа социологии перемен

Философское образование стало хорошей базой для научной, педагогической и управленческой деятельности Евгения Михайловича. Он много сделал для того чтобы социология заявила о себе как самостоятельная наука и окончательно институционализировалась в Беларуси. Академик всегда понимал и использовал в своей работе потенциал философии. Неоднократно он признавался, что функционально философия является той дисциплиной, которая формирует культуру, мировоззрение и поведенческие установки людей. В своих интервью Е. М. Бабосов говорил: «Философия и социология – это мой выбор, моя судьба, которой я не изменю никогда» [7].

В конце XX в. вышла книга американского социолога Р. Коллинза «Социология философий: глобальная теория интеллектуального изменения» [8], где автор представил миру многомерную социологическую теорию интеллектуального философского развития и попытался проанализировать интеллектуально-творческие взаимодействия более двух с половиной тысяч философов различных школ и направлений. В это время Е. М. Бабосов провел логико-философскую инверсию и проанализировал пути развития философии социологий. В результате появляется статья «Философия социологий» [9], в которой был реализован замысел ученого: представить свою логику социологии перемен.

Е. М. Бабосов пишет: «...сейчас, в середине первого десятилетия XXI в. самое время начать крупномасштабную работу по философскому осмыслению того, что достигнуто социологией, ее многочисленными и разнообразными теоретическими парадигмами и эмпирическими разработками» [9, с. 5]. Весь XX в. и первая четверть XXI в. были наполнены множеством непредсказуемых и парадоксальных событий, которые нередко остаются вне философского

осмысления с учетом результатов социологических исследований. Академик видит, что «философия обладает гораздо более обширной и многогранной, многоликой родословной, уходящей в глубь веков, по сравнению с социологией, генеалогия которой вполне укладывается в двухвековую историческую длительность, даже не заполняя ее до предела» [9, с. 5–6].

Большое количество существующих сегодня социологических теорий, их кажущаяся несовместимость обусловлены необходимостью в каждой временной ситуации искать ответы на конкретные вызовы времени. Здесь каждый временной отрезок имеет свои особенности и разворачивается в конкретных исторических, социально-экономических, социокультурных, гносеологических обстоятельствах. Несмотря на видимые различия и кажущуюся разнородность, эти факторы и особенности служат теоретико-методологической базой новой объяснительной теории – социологии перемен.

В своем анализе Е. М. Бабосов рассматривает, казалось бы, совершенно разные концепции: теорию самореферентных систем Н. Лумана, символический интеракционизм Дж. Г. Миды, этнометодологию Г. Гарфинкеля и др. Он отчетливо видит как теоретические расхождения, так и общие теоретико-методологические основания данных концепций. Главное их свойство заключается в том, чтобы «с разных сторон, разными теоретическими конструктами, в разных конкретизирующих суть изучаемой проблемы социологических дискурсах осмысливать, объяснять и оценивать нечто самое важное в социологическом постижении действительности – место и роль человека как личности и как социальной общности в многообразном и стремительно развивающемся потоке социальной реальности» [9, с. 6].

¹Бабосов Е. М. Социология : энцикл. слов. М. : Кн. дом «Либроком», 2009. 480 с.

Академик рассматривает философию с ее потенциалом осмысления основных парадигм, тенденций и направлений развития современного знания как высшую форму авторефлексии человеческого сознания и деятельности. Иными словами, философия предстает как глубинный теоретический анализ предельных оснований познания и практической деятельности, а также как способ оценки человеком окружающего мира и самого себя. В своем анализе Е. М. Бабосов выделяет несколько пластов философии социологий. Прежде всего речь идет о философской авторефлексии над всем многообразием классических, постклассических, модернистских и постмодернистских макротеоретических систем и микросоциологических теоретико-прикладных построений. Главным теоретико-методологическим инструментом подобной саморефлексии «должен быть активно и многопланово применяемый метод когерентности (самосогласованности, сходимости) различных социологических теоретических конструктов. В их числе должны быть и те, которые только возникают и еще не получили достаточного теоретико-методологического обоснования, а также эмпирические социологические практики, методы и исследовательские процедуры» [9, с. 7]. Вторым существенным структурным элементом выстраивания многогранной философской системы, объединяющей в единый многомерный комплекс не только предельные теоретические основания социологического знания, но и выработанные социологией, в том числе ее эмпирической составляющей, практически значимые рекомендации по трансформации налично-сущего социального процесса, определению места и роли человека в нем, могут и должны стать наличествующие в структуре социологии интегративные в своей сущности различные индексы.

Весомым компонентом в построении общеподлинной философской системы социологического знания, по Е. М. Бабосову, могут служить обоснованные Т. Парсонсом структурные компоненты интегрального измерения социальных систем, а также развиваемая М. Кастельсом и Р. Коллинзом теория сетевых структур и их роли в развитии общества. Все охарактеризованные выше интегративные системы социальных индикаторов могут служить исходным пунктом философского осмысления функционирующих в современном обществе социологических доктрин и концепций и построения на этой основе философии социологий.

Исходя из изложенного, Е. М. Бабосов определяет философию социологий как «интегрированную

систему знаний о наиболее значимых тенденциях развития человеческих сообществ, охватывающую своими теоретическими конструктами единый (глобализирующийся) социальный мир не в разрезе различных социологических парадигм, а единым взглядом, объединяющим эти блоки по сходящимся (когерирующимся) их основополагающим компонентам в их топологической взаимозависимости и в их человекомерности. Онтологической основой такого интегрированного комплекса идей и теорий должен стать многогранный социальный и духовный мир человека, высокое качество жизни которого составляет высшую ценность и цель динамического развития социума» [9, с. 10].

Ученый хорошо понимает, что в процессе создания единой интегрированной системы философского осмысления и синтеза различных социологических конструктов предстоит дать аргументированный научный ответ на новые вызовы времени. Только таким путем философия, по мнению Е. М. Бабосова, сумеет сконструировать гарантированные теоретико-методологические основания научного знания в социальных науках, в том числе в социологии.

Среди новых вызовов ученый выделяет коренное изменение социально-пространственной архитектуры социума, происходящее по мере включения человека в виртуальное пространство, что существенно усиливает значимость субъективного восприятия как пространственных, так и временных характеристик окружающего мира. Далее требует осмысления возникновения нового типа социально-стратификационной динамики, когда относительно статичное социальное равновесие сменяется социальной когерентностью. При таком типе динамики одни стратификационные признаки взаимодействуют с другими, взаимно укрепляя либо ослабляя друг друга.

Кроме того, в настоящее время происходит множество непредсказуемых событий, не укладывающихся в рамки привычных социологических и философских объяснительных процедур. Все это ведет к неустойчивости в саморазвивающихся социальных системах: само общественное развитие проблематизируется, наполняется новыми рисками. Такая экзистенциальная ситуация, по мнению ученого, требует не только эмпирических социологических исследований, но и интегральной философской рефлексии, способной в синтезированном виде впитать в себя достижения различных ветвей социально-гуманитарного знания.

Многозвучие смыслов в познании современного социума

Анализ современной архитектуры бытия в условиях глобальных перемен позволили Е. М. Бабосову как мыслителю широкого диапазона разработать новые концептуальные подходы к исследованию социальной структуры современного общества, транс-

формационных процессов в социуме и их влияния на развитие личности, а также особенностей взаимодействия научно-технического и социального прогресса. Он изучает эффективность функционирования национального государства, роль в нем религии,

науки, идеологии и культуры. Академик является одним из авторов военной доктрины суверенной Беларуси, новой архитектуры постсоветской интеграции, активного взаимодействия национальной и глобальной социально-экономических структур. Убежденный сторонник суверенного развития страны Е. М. Бабосов исследует диалектику социально-политического и культурного функционирования Беларуси, ее адаптации к законам и условиям глобального мира.

Красной нитью через все творчество академика проходит актуальнейшая во все времена проблема человека, его познавательная преобразующая деятельность. В этом нетрудно убедиться, ознакомившись с крупными монографиями ученого: «Социология личности, стратификации и управления» (2006), «Человек в социальных системах» (2013), «Человекомерность социальных систем» (2015), «Роль креативной личности в развитии сетевого общества» (2019), «Наука и человекомерность окружающей реальности» (2021). Конечно, в концептуальном плане в осмысление и интерпретацию избранной проблематики вносились изменения, уточнения, иногда очень существенные, но в центре внимания и исследовательского интереса Евгения Михайловича всегда остается человек. Именно человек как тайна. Исследование данной проблемы занимает центральное место в работах Е. М. Бабосова.

Вторая половина XX в. была отмечена не только серьезными научными достижениями, но и назреванием кризиса советской системы, а также сложностями, вызванными аварией на Чернобыльской атомной электростанции. Е. М. Бабосов одним из первых в Беларуси организовал исследование последствий катастрофы и ее воздействия на жизнь людей. Фактически в Институте социологии НАН Беларуси, который он тогда возглавлял, была разработана и концептуализирована философско-социологическая теория катастроф, которая нашла воплощение в монографиях Евгения Михайловича. В них он осмысливал сущность, особенности, а также способы преодоления последствий чернобыльской аварии. В своих докладах, публикациях академик анализирует социальные последствия глобальной трагедии и описывает возможные пути их решения: «Социологический анализ чернобыльской катастрофы» (1992), «Социологический анализ последствий чернобыльской катастрофы» (1993), «Катастрофы: социологический анализ» (1995), «Чернобыльская трагедия в ее социальных измерениях» (1996), «Социальные последствия чернобыльской катастрофы, пути их преодоления» (2001), «Социальное эхо чернобыльской катастрофы: двадцать лет спустя» (2005) и др.

В работах Е. М. Бабосова тех лет настойчиво проявляется интерес к осмыслению проблем укоренения белорусской государственности и национальной идентичности. На этом фоне возникла острая

необходимость в разработке белорусской модели социально-экономического развития. В ее основу Евгений Михайлович выдвигал идею создания эффективно действующей социально ориентированной национальной экономики с мощными механизмами государственного и рыночного регулирования, обеспечением заинтересованного сотрудничества государственного сектора с частным бизнесом, функционированием эффективной власти и проведением сильной социальной политики. Предложенная Е. М. Бабосовым социально-экономическая модель учитывала менталитет белорусского народа, его историю и традиции, надежды и ожидания.

В своих трудах ученый стремится осмыслить сложный период развития молодого независимого государства и сформировать идею «беларускасці» как воплощения самостоятельности и самобытности социально-экономического, политического и социокультурного развития Республики Беларусь в первой четверти XXI в. Она, по мнению ученого, должна базироваться на трех опорах: национальная идея, идея белорусской независимой государственности и идея высокой гражданственности.

Анализ трудов Е. М. Бабосова убедительно свидетельствует о многогранности таланта ученого. На многие актуальные проблемы он откликнулся фундаментальными исследованиями, подготовкой монографий. В частности, это проблемы перехода общества к рыночным отношениям, кризиса духовной сферы и человекомерности. В последние годы из-под пера академика вышли крупные работы, представляющие его видение проблем развития сетевого общества, последствий цифровизации и выстраивания IT-страны в Беларуси. В частности, в монографии «Роль креативной личности в развитии сетевого общества» (2019) Е. М. Бабосов осуществил концептуализацию понятия «креативная личность», раскрыл особенности властно-управленческих отношений в динамике коммуникационного сетевого общества, охарактеризовал возрастающую значимость использования сетевых структур в совершенствовании образования, культуры, здравоохранения и других сфер жизнедеятельности человека.

В своих научных публикациях Евгений Михайлович постоянно обращается к теме безопасности личности, общества и государства, проблемам развития политической системы страны. Искусственный интеллект, порожденный научно-техническим прогрессом и новыми технологиями, рождает фантазии относительно поражения человека разумного. Е. М. Бабосов призывает не почитать на лаврах, а неустанно наращивать свой научный и образовательный потенциал. Как провидчески точен был А. А. Зиновьев, когда говорил: «Все эти кибернетические существа, какими бы они ни были, не заменят главного – того, что рождает человек – огонь разума. Это чудо никто не может заменить» [10, с. 230].

В подтверждение цитируемых слов приведем мнение одного из ведущих современных экспертов в области искусственного интеллекта Ю. Тогелиуса: «...история убедительно показывает, что не стоит беспокоиться о долгосрочной потере рабочих мест из-за развития более общих возможностей ИИ. Я считаю, что это правильно, даже если мы в итоге создадим такой общий искусственный интеллект, который превзойдет нас абсолютно во всем. В этом случае наша работа будет заключаться в управлении этой удивительной технологией, поскольку именно мы лучше всего понимаем, чего хотим. Это соответствует историческому развитию, где технологии все больше берут на себя наши прежние задачи, а мы занимаемся управлением этими технологиями. <...> Мы, как цивилизация и как отдельные работники, постоянно продвигаемся вверх по цепочке создания ценности от однообразного и простого ручного труда к принятию решений» [11, с. 174–175].

По мнению Е. М. Бабосова, прорыв к новому должен быть сопряжен с духовной революцией, с обновлением ценностных оснований цивилизационного развития, сохраняющих человечество. Следовательно, в центр гуманитарного дискурса должны быть выдвинуты вопросы, прямо или косвенно связанные с проблематикой судеб современной цивилизации и культуры, с возможными сценариями безопасного будущего человечества. Вместе с прогрессом в области искусственного интеллекта адекватное развитие должна получить вся система образования. При этом важно не только обозначить наше понимание будущего, охарактеризовать новые вызовы, но и оце-

нить масштаб их возможных негативных последствий.

Академик отмечает, что в дальнейшем для достижения более высоких результатов необходимо больше учитывать особенности регионов, возрастных или социальных групп, разрабатывать мероприятия для включения в процессы цифровизации уязвимых групп (люди с инвалидностью, пожилые, сельские жители), адаптировать цифровые платформы к различным когнитивным и физическим потребностям, проводить на постоянной основе мониторинг оценки цифровых программ с обеспечением обратной связи и учета потребностей пользователей. Концентрируясь на внедрении инфраструктуры и технологий (5G, электронные порталы), запланированные мероприятия должны быть адаптированы к потребностям населения.

Жизнь с ее новыми сложными вызовами выдвигает перед белорусскими социологами задачу консолидироваться и объединить исследовательские поиски на важнейших направлениях развития нашего общества. Однако самой важной и актуальной проблемой, требующей всестороннего философско-социологического осмысления и выработки практически значимых рекомендаций, становится сегодня обеспечение устойчивости социально-экономического и социокультурного развития Беларуси, достижение более высокого качества жизни ее граждан. Это является современным категорическим императивом, который призывает к активным действиям на основе философско-социологического осмысления перспектив развития страны, ее самобытной культуры и всех сторон жизни белорусского народа.

Заключение

Академик Е. М. Бабосов постоянно живет в состоянии цейтнота, что приучило его ценить время, жестко его планировать и контролировать. Кроме того, Евгений Михайлович ввел для себя правило ставить сверхзадачи, которые мобилизуют волю, интенсифицируют творческий процесс и позволяют сконцентрировать усилия на главном – успешном выполнении собственных замыслов. Любознательность Е. М. Бабосова, его увлеченность научным трудом с годами только усиливаются, а книга по-прежнему занимает самое почетное место в жизни академика. Оптимист и жизнелюб, он не дает себе ни минуты покоя, каждый день заполнен заботами и любимой работой. Масштаб и обаяние этой личности столь велики, что до сих пор завораживают аудиторию новизной суждений, широтой познания, виртуозным владением словом и уникальностью лекторского мастерства, оригинальными, часто непредсказуемыми выводами.

Нельзя не отметить, что талант и трудолюбие позволили Е. М. Бабосову стать автором более 77 ин-

дивидуальных монографий и учебников, а также создателем энциклопедий и свыше тысячи других научных публикаций по многим направлениям гуманитарного знания. О чем бы ни писал академик – о кантовском категорическом императиве, философской доктрине католицизма, диалектике научного познания, социальных кризисах и техногенных катастрофах – везде на первом плане человек, его духовный мир, социальная позиция, тревоги и надежды. В работах ученого мы находим глубокие философские размышления, социологические экспликации и поиски, характеризующие психологическую и социальную структуру личности, ее мировоззрение, этические нормы, жизненные ценности, политические предпочтения и антипатии, все многообразие ее бесконечно изменчивого духовного мира. Он – автор фундаментальных трудов по социальному менеджменту в условиях перехода к рыночным отношениям, глобальному единству и взаимозависимости производственных систем, активизации интеграционных процессов на

постсоветском пространстве, становлении новых форм социально-экономического взаимодействия и взаимозависимости.

За цикл работ по истории социальной и философской мысли Беларуси Е. М. Бабосов вместе с коллегами был удостоен Государственной премии БССР (1984), за высокие достижения в научной деятельности – премии НАН Беларуси (1996, 2015), за лучший учебник по общественным наукам – премии Министерства образования Республики Беларусь (1996). В 2005 г. Е. М. Бабосову как выдающемуся

социологу современности была присуждена премия имени Питирима Сорокина, а в 2007 г. он был удостоен высокой награды Российской академии наук – ордена Михаила Ломоносова. БГУ (альма-матер Евгения Михайловича Бабосова, с которой он никогда не прерывал связей) присвоил ему высокое звание «Заслуженный работник БГУ», НАН Беларуси отметила вклад ученого золотой медалью «За вялікі ўклад у развіццё навукі». Однако главной наградой для исследователя стала прижизненная любовь и заслуженное признание научной общественности.

Библиографические ссылки

1. Бабосов ЕМ. *Наука и человекомерность окружающей реальности*. Минск: Беларуская навука; 2021. 299 с.
2. Бабосаў ЯМ. Сутнасць і роля аналізу і сінтэзу ў навуковым мысленні. *Весці Акадэміі навук БССР. Серыя грамадскіх навук*. 1960;4:5–17.
3. Бабосаў ЯМ. Адзінства аналізу і сінтэзу ў навуковым метадзе пазнання. *Весці Акадэміі навук БССР. Серыя грамадскіх навук*. 1961;2:18–29.
4. Бабосаў ЯМ. Адзінства аналізу і сінтэзу ў вучэнні І. П. Паўлава. *Весці Акадэміі навук БССР. Серыя біялагічных навук*. 1961;2:46–58.
5. Бабосов ЕМ. *Диалектика анализа и синтеза в научном познании*. Минск: Издательство Академии наук Белорусской ССР; 1963. 349 с.
6. Бабосов ЕМ. *Социальные аспекты научно-технической революции*. Минск: Издательство БГУ; 1976. 478 с.
7. Бабосов ЕМ, Данилов АН. Е. М. Бабосов: «...Философия и социология – это мой выбор, это моя судьба, которой я не изменяю и не изменю никогда...». *Социология*. 2011;1:5–10. EDN: UDXGTX.
8. Коллинз Р. «Социология философий: глобальная теория интеллектуального изменения» (фрагменты из книги). *Личность. Культура. Общество*. 2001;3(3):24–51. EDN: НТКОFT.
9. Бабосов ЕМ. Философия социологий. *Социология*. 2006;1:5–12.
10. Зиновьев АА. *Я мечтаю о новом человеке*. Зиновьева ОМ, составитель; Назаров О, редактор. Москва: Алгоритм; 2007. «Я мечтаю о новом человеке». С. А. А. Зиновьевым беседует Ст. Стремидловский, еженедельник «Российские вести», 22–29 марта 2006 г.; с. 224–230.
11. Тогелиус Ю. *Общий искусственный интеллект*. Смирнов А, редактор. Москва: Издательство Института Гайдара; 2025. 208 с.

Статья поступила в редколлегия 30.12.2025.
Received by editorial board 30.12.2025.